

Uchwała nr 20/2020/2021
Rady Szkoły Doktorskiej
Akademii Ignatianum w Krakowie
z dnia 20 kwietnia 2021 r.

W sprawie: zatwierdzenia sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie

Działając na podstawie Statutu Akademii Ignatianum w Krakowie (Rozdz. VII, Art. 54, ust. 8) stanowiącego załącznik do Uchwały nr 76/2018/2019 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 30 września 2019 roku oraz § 7 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie stanowiącego załącznik do Uchwały nr 18/2019/2020 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2020 roku uchwała co następuje:

§1

Rada Szkoły Doktorskiej zatwierdza przedstawiony poniżej sposób oraz zasady dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie, w zakresie dyscyplin: *filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o polityce i administracji, pedagogika.*

§2

1. Komisja do oceny śródkresowej dokonuje oceny poziomu rozwoju naukowego doktoranta, w trakcie czwartego semestru, jednak nie później niż do końca września.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej nie później niż do końca kwietnia danego roku powołuje Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej.
3. W skład każdej komisji wchodzi:
 - a. Przewodniczący powołany spośród członków Rady Ścieżki Kształcenia
 - b. Jeden z samodzielnych pracowników naukowych AIK
 - c. Osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza AIK wyznaczona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej
4. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
5. Członek Komisji zatrudniony poza AIK jest zobowiązany do przedstawienia w ciągu dwóch tygodni od otrzymania wymienionych w § 3 materiałów ich pisemnej oceny zawierającej jednoznaczny odpowiedź na pytania: czy przedstawione prace spełniają merytoryczne kryteria stawiane rozprawom akademickim oraz czy stopień zawansowania prac stwarza realną możliwość na ukończenie doktoratu w terminie.

§3

1. Nie później niż do końca maja doktorant składa w Centrum Obsługi Studenta (COS) w wersji papierowej i elektronicznej następujące dokumenty.
 - a. opinię promotora /promotorów,
 - b. szczegółowy plan przygotowywanej rozprawy oraz zatwierdzony indywidualny plan badawczy,
 - c. napisane i zatwierdzone przez promotora części przygotowywanej rozprawy,
 - d. opublikowane w ciągu ostatnich dwóch lat oraz przyjęte do druku prace naukowe.
2. Wyszczególnione materiały należy złożyć w formacie cyfrowym w Centrum Obsługi Studenta (COS) w terminie wskazanym w ust. 1. Za złożenie uważa się przekazanie plików za pomocą infrastruktury teleinformatycznej Uczelni.

3. Niezłożenie w terminie wymaganych dokumentów jest równoznaczne z niestawieniem się do oceny śródkresowej.

§4

1. Przewodniczący Komisji zwołuje jej zebranie w celu dokonania oceny śródkresowej. Komisja obraduje w pełnym składzie. Nie później niż do końca czerwca przedstawia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej podpisaną przez siebie jednoznaczną ocenę wraz z uzasadnieniem. Ocena ta przekazywana jest doktorantowi oraz promotorowi. Wzór oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.
2. Jeżeli przewodniczący Komisji uzna to za konieczne, zebranie Komisji może zostać poprzedzone spotkaniem z doktorantem. Termin spotkania ustala przewodniczący Komisji. Rozmowa może być przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
3. Posiedzenie Komisji może odbyć się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
4. Z przebiegu posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Komisja podejmuje decyzję większością głosów. Tryb głosowania określa Przewodniczący Komisji. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu. Członek Komisji może wyrazić zdanie odrębne i żądać jego zapisania w protokole z posiedzenia Komisji.
5. Komisja może podejmować decyzje przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.
6. Komisja może przedstawić doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
7. Przewodniczący Komisji przekazuje protokół z posiedzenia Komisji do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia.

§5

1. Od oceny negatywnej dokonanej przez Komisję, odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej może wnieść promotor lub doktorant w terminie 14 dni od jej doręczenia
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje odwołanie nie później niż do połowy września.
3. Ocena negatywna, od której nie złożono odwołania, lub podtrzymana przez Dyrektora Szkoły po złożeniu odwołania, skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.

§6

Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§7

1. Wzór protokołu z posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej stanowi *załącznik nr 1* do niniejszej uchwały.
2. Wzór oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 2* do niniejszej uchwały.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Akademii Ignatianum w Krakowie
Prof. dr hab. Stanisław Gałkowski

Kraków, dnia 20 kwietnia 2021 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Nazwisko i imiona doktoranta:.....

Dziedzina naukowa:

Dyscyplina naukowa:

Data rozpoczęcia kształcenia:

Data przeprowadzenia oceny śródkresowej:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:

.....

.....

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy:

Posiedzenie Komisji odbyło się w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Członek:

Członek:

Komisja powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej, o której mowa w art 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 poz. 85).

Podczas posiedzenia Komisja na podstawie:

- dokumentacji złożonej przez doktoranta
- wypowiedzi audiowizualnej
- rozmowy z doktorantem przeprowadzonej podczas posiedzenia (tak/nie*)

oceniła wyniki pracy doktoranta w następujących kategoriach:

- a) stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym
- b) stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską
- c) szanse na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Następnie przystąpiono do dyskusji oraz do głosowania, w wyniku którego Komisja postanowiła podjąć decyzję pozytywnie/negatywnie oceniając realizowany przez doktoranta Indywidualny Plan Badawczy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....
data i podpis

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
AKADEMII IGNATIANUM W KRAKOWIE**

Nazwisko i imiona doktoranta:

Dziedzina naukowa:

Dyscyplina naukowa:

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 poz. 85) oraz zgodnie z § 5, ust. 1 i 3, §17 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 18/2019/2020 Senatu AIK z dnia 29 kwietnia 2020 r., Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Członek:

Członek:

w dniu r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia pozytywnie/negatywnie* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

data i podpis