

Tekst jednolity Uchwały nr 9/2022/2023 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie: trybu nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Ignatianum w Krakowie ze zm., stanowiący załącznik do Uchwały nr 23/2022/2023 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 21 marca 2023 r.

**Uchwała nr 9/2022/2023
Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie
z dnia 13 grudnia 2022 r.
t. j. z dnia 21 marca 2023 r.**

W sprawie: trybu nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Ignatianum w Krakowie.

Na podstawie: art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022 poz. 574, z późn. zm.), w związku z Ustawą z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023, poz. 212), Senat Akademii Ignatianum w Krakowie uchwała, co następuje:

§ 1

W Akademii Ignatianum w Krakowie (zwanej dalej Akademią) nadaje się stopnie naukowe doktora habilitowanego w następujących dyscyplinach naukowych:

- 1) dziedzina nauk humanistycznych – filozofia, nauki o kulturze i religii;
- 2) dziedzina nauk społecznych – nauki o polityce i administracji, pedagogika, psychologia.

§ 2

1. Uprawnienia Akademii do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego realizowane są przez Radę ds. Stopni Naukowych, zwaną dalej Radą.
2. Rada jest organem Akademii właściwym dla prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz w sprawach o stwierdzenie nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego uczestniczą członkowie Rady będący profesorami i profesorami uczelni. Rada podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy statutowej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, składany do Akademii jako podmiotu habilitującego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Rada w terminie 4 tygodni od dnia wpłynięcia wniosku do Akademii podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub o odmowie wyrażenia na to zgody.
3. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania wniosek zwracany jest do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Rada w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej powołuje komisję habilitacyjną w składzie:
 - a) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej; w tym 3 recenzentów i przewodniczącego komisji habilitacyjnej;

- b) 2 członków wybranych przez Radę spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii, którzy posiadają stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym sekretarza komisji habilitacyjnej;
 - c) Recenzenta, wybranego przez Radę, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
5. Recenzentem może być osoba, która nie spełnia warunków określonych w ust. 4 pkt c, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 6. Recenzentem nie może być osoba, która posiada wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia, będąca recenzentem wydawniczym Jej dorobku, pełniąc funkcję promotora lub recenzenta w Jej przewodzie doktorskim, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.
 7. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 8. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Przewodniczący Rady może zwrócić się do osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego o uzupełnienie złożonej dokumentacji, w szczególności o dostarczenie kompletu dokumentacji w formie papierowej wraz z kopią zapisaną na nośniku elektronicznym w formacie pdf.
 9. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego zobowiązana jest dołączyć również następujące dokumenty:
 - 1) oświadczenie zawierające informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego lub przewodu habilitacyjnego, jeżeli ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego. (wzór załącznik nr 1);
 - 2) poświadczenie jednostki macierzystej lub swoje oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania habilitacyjnego (wzór załącznik nr 2). Pracownicy AIK składają podanie do Rektora o pokrycie przez AIK kosztów postępowania habilitacyjnego;
 - 3) kwestionariusz osobowy (wzór załącznik nr 3).
 10. Przewodniczący Rady zleca Recenzentom wykonanie recenzji oraz przekazuje dokumentację osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
 11. Recenzent w ciągu 8 tygodni od otrzymania zlecenia i dokumentacji osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego przedstawia Przewodniczącemu Rady recenzję zawierającą ocenę osiągnięć naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, sporządzoną z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz kończącą się jednoznacznym wnioskiem w kwestii spełniania przez osobę ubiegającą się o stopień ustawowych kryteriów do nadania stopnia doktora habilitowanego.
 12. Recenzję sporządza się w formie papierowej opatrzoną podpisem oraz w wersji elektronicznej.
 13. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Rady może zwrócić się do recenzenta o jej uzupełnienie.
 14. W przypadku istotnego przekroczenia przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 11, Przewodniczący Rady wzywa do niezwłocznego przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta, wyznaczając dodatkowy termin, w którym recenzja zostanie sporządzona. Przewodniczący Rady informuje Radę Doskonałości Naukowej o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 11.

15. Przewodniczący Rady przekazuje niezwłocznie otrzymane recenzje sekretarzowi komisji habilitacyjnej.
16. Sekretarz komisji habilitacyjnej zapewnia obsługę organizacyjną prac komisji, w tym gromadzi recenzje, sporządza protokół z przebiegu prac komisji, w porozumieniu z przewodniczącym komisji ustala termin kolokwium habilitacyjnego.
17. Sekretariat Rady zapewnia obsługę administracyjną oraz obieg dokumentacji w przewodzie habilitacyjnym.

§ 4

1. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej 6 członków, w tym co najmniej 3 recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
2. Posiedzenia komisji habilitacyjnej odbywają się w siedzibie Akademii.
3. Przewodniczący komisji habilitacyjnej w porozumieniu z sekretarzem może zarządzić obrady komisji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.
4. Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata i recenzjami komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny (z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) i jest przeprowadzane w siedzibie Akademii. O jego terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia osobę ubiegającą się o stopień zawiadamia się co najmniej 14 dni przed planowanym terminem. Informacje te Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
6. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. Przewodniczący komisji w porozumieniu z sekretarzem może dopuścić udział członków komisji w kolokwium przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.
8. Ustala się następujący przebieg kolokwium habilitacyjnego:
 - 1) prezentacja przez osobę ubiegającą się o stopień osiągnięć naukowych ze szczególnym uwzględnieniem tych, które stanowią podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) przedstawienie zasadniczych tez recenzji przedłożonych w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - 3) dyskusja członków komisji z osobą ubiegającą się o stopień dotycząca osiągnięć naukowych;
 - 4) narada wyłącznie z udziałem członków komisji habilitacyjnej.Podczas kolokwium habilitacyjnego każdy z członków komisji habilitacyjnej jest uprawniony do zadawania osobie ubiegającej się o stopień pytań dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego albo artystycznego.
9. Po przeprowadzeniu kolokwium komisja podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną

- opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, przedłożony przewodniczącemu komisji habilitacyjnej, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwałę podjętą na posiedzeniu z użyciem środków komunikacji elektronicznej podpisuje tylko przewodniczący komisji.
10. W przypadku, gdy co najmniej 2 recenzje są negatywne, komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 11. W terminie nie dłuższym niż 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji komisja przekazuje Przewodniczącemu Rady uchwałę, o której mowa w ust. 9 wraz z uzasadnieniem i dokumentację postępowania. Przewodniczący Rady udostępnia uchwałę komisji habilitacyjnej wraz z dokumentacją wszystkim członkom Rady.
 12. Na podstawie uchwały komisji, o której mowa w ust. 9 Rada, w terminie miesiąca od jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
 13. Rada odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej wyrażona uchwałą, o której mowa w ust. 9, jest negatywna.
 14. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Po wniesieniu odwołania Przewodniczący Rady może zwrócić się do sekretarza komisji habilitacyjnej o sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania. W terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania Rada sporządza opinię w sprawie odwołania i przekazuje ją wraz z odwołaniem i aktami postępowania Radzie Doskonałości Naukowej.
 15. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
 16. W trakcie jednego posiedzenia Rada może dokonywać czynności i podejmować rozstrzygnięcia w różnych postępowaniach.

§ 5

1. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego (nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia);
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje po ich udostępnieniu w BIP niezwłocznie zamieszcza się w systemie POL-on.
3. Po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje podjętą decyzję wraz z jej uzasadnieniem kandydatowi. Na wniosek kandydata udostępnia się wyciąg z protokołu posiedzenia Rady.

§ 6

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi:
 - 1) kandydat, lub zatrudniająca go instytucja / zatrudniające go instytucje lub inny podmiot wskazany przez kandydata
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy w tym instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii.
3. Wysokość opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie. Wysokość opłat, ustala Rektor w odrębnym zarządzeniu.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dr hab. Tomasz Homa SJ, prof. AIK
Rektor Akademii Ignatianum w Krakowie

Kraków, dnia 21 marca 2023 r.